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Анотація

Навчальна дисципліна «Соціальна та комунікативна етика» є вибірковою дисципліною бакалаврського ступеню підготовки здобувачів вищої освіти всіх спеціальностей і вивчається на другому курсі (четвертого семестру) на базі таких навчальних дисциплін як «Філософія», «Психологія».

Між етичним та філософським знанням існує генетичний, сутнісний та смисловий зв’язок. Сучасні світові соціокультурні процеси актуалізують проблемне поле соціальної та комунікативної етики. Демократизація суспільства, науково-технічний прогрес та глобалізація є основними чинниками виникнення сучасних моральних проблем. В їх осмисленні важливими є етичні знання, які необхідні у життєвому самовизначенні людини з огляду на проблематичність людського буття, його складність, багатовимірність, невичерпність.

Ключові слова: етика, соціальна етика, комунікативна етика, комунікація, дискурс, цінності, культура.

**Вступ**

Програма вивчення вибіркової навчальної дисципліни «Соціальна та комунікативна етика» складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки бакалаврів всіх спеціальностей*.*

**Предметом соціальної та комунікативної етики** виступають закономірності вияву моралі в свідомості, поведінці, відносинах і діяльності людей в різних соціальних групах, спільнотах, корпораціях тощо. Обгрунтування норм, цілей та цінностей сучасного суспільства (в контексті групових, інституціональних і корпоративних відносин між людьми)

*Внутрішньокафедральні зв’язки*:

філософія, етика, соціологія, логіка, естетика, релігієзнавство.

*Міжкафедральнізв’язки*:

педагогіка, психологія, історія, право, лінгвістика,риторика

**1. Мета, завдання навчальної дисципліни та результати навчання**

1.1.Основною **метою** курсу є вивчення моралі як феномена культури, форми світовідношення та як суспільного явища, яке регулює міжлюдські стосунки на підставі принципа взаємності. Важливою змістовною складовою соціальної та комунікативної етики напротивагу традиційній етиці є рефлексія щодо соціально-інституційних механізмів функціонування етичних норм і цінностей. Мета досягається шляхом вивчення основних теоретичних і практичних проблем соціальної та комунікативної етики.

Мета вивчення соціальної та комунікативної етики полягає у формуванні у студентів:

- здатності виокремлювати моральні факти із соціальних, формалізувати їх у семантиці аксіологічного світу, налагоджувати міжсуб єктні стосунки на підставі універсального принципу взаємності;

- умінь при здійсненні професійної діяльності мислити і приймати рішення, виходячи з гідності людини і етичних норм і цінностей, що її соціально забезпечують;

- навичок проблематизувати етичні норми і цінності через компетентну участь у різних соціокультурних дискурсах.

1.2. Основними **завданнями** вивчення дисципліни «Соціальна та комунікативна етика» є:

- засвоєння знань, що складають зміст етичних проблем, системи категорій, понять і термінів, в яких осмислюється актуальні питання буття суспільства та людини;

- ознайомлення студентів з основними досягненнями світової етичної думки; включення студентів в активний процес осмислення провідних принципів етико-моральної духовності;

- окреслити роль етичного знання в життєвому самовизначенні людини, показати проблематичність людського буття та водночас його складність, багатовимірність, невичерпність.

- актуалізація духовної складової індивідуального розвитку студента;

- формування особистих світоглядних поглядів та етичних переконань в умовах сучасного інформаційного суспільства.

**Передумови для вивчення дисципліни:** Умовою вивчення дисципліни є наявність у здобувача вищої освіти повної загальної середньої освіти (володіння основами природничих та гуманітарних знань), а також отримані знання ( навички, уміння) з дисциплін «Філософія», «Психологія», «Педагогіка».

Навчальна дисципліна складається з 5-ти кредитів.

**Програмні результати навчання:**

**Програмні результати навчання:**

ПРН Володіє способами діяльності та моделями поведінки, які відповідають загальноприйнятим нормам моралі та права;

ПРН Має навички взаємодії в сім’ї, колективі, суспільстві шляхом активного спілкування із соціальним оточенням,

ПРН Вміє самостійно приймати рішення щодо власної поведінки.

ПРН Демонструє толерантне ставлення до загальнолюдських, національних, особистісних цінностей.

ПРН Здатний з дотриманням етичних норм здійснювати взаємодію та комунікацію з колегами, соціальними партнерами, учнями, вихованцями та їхніми батьками.

ПРН Накопичення досвіду комунікативної діяльності, дотримання правил толерантної поведінки, співпереживання та солідарності з іншими людьми в різноманітних життєвих ситуаціях,

1.3.Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студент оволодіває такими компетентностями:

**І. Загальнопредметні:**

1. ЗК2. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).
2. ЗК3. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.
3. ЗК5. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

**ІІ. Фахові:**

**2. Інформаційний обсяг навчальної дисципліни.**

**Тема 1.** Предмет і задачі навчальної дисципліни «Соціальна та комунікативна етика»

**Тема 2.** Поняття, структура і функції моралі.

**Тема 3.** Проблеми морального вибору.

**Тема 4.** Етичні категорії.

**Тема 5.** Комунікація в універсумі культури.

**Тема 6.** Роль і місце дискурсу в соціальній етиці.

**Тема 7.** Дискурсивна етика.

**Тема 8.** Прикладна етика.
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67. Хайдеггер М. Путь к языку //. Там же - С.259-272.
68. Хайек Ф.А. Пагубная самонадеянность. Ошибки социализма /Пер. с англ. – М., 1992.
69. Швейцер А. Благоговение перед жизнью. Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1992.
70. Эко У. Отсутствующая структура. Введение в семиологиюю. - СПб, 1998.
71. Язык и культура. - К., Collegium, 2000.
72. Яннарас Х. Свобода етосу. Перекл. з англ. - К., 2003.
73. Ясперс К. Комунікація // Ситниченко Л. Першоджерела комунікативної філософії . - К., 1996.

**Інформаційні ресурси**

1. <http://filosof.historic.ru>
2. <http://platona.net/load/knigi_po_filosofii/>
3. http://www.universalinternetlibrary.ru/
4. http://ellib.org.ua/books/files/culture/
5. http://uchebnikfree.com/page/
6. http://psylib.org.ua/books/
7. http://psylib.ukrweb.net/
8. http://www.gumer.info/
9. http://textbooks.net.ua/
10. <http://darkelly.info/filosofiya/>
11. <http://dumka.ho.ua/>
12. <http://www.philosophy.ua/>
13. http://irbis-nbuv.gov.ua/
14. <http://www.uct.kiev.ua/>
15. **Форма підсумкового контролю** **успішності навчання:** *залік.*
16. **Засоби діагностики успішності навчання:**

* Перелік питань для контролю та самоперевірки завдань самостійної роботи;
* Тестові завдання;
* Поточний контроль знань з дисципліни - письмова КР;

Загальна підсумкова оцінка формується за результатами поточного контролю, контролю за самостійною роботою студентів та підсумкового контролю.